

Onderzoeksprotocol

Zuidelijke Rekenkamer 2024



Inhoudsopgave

1. Inleiding: actualisering onderzoeksprotocol.....	3
2. Onderzoeksproces.....	3
2.1 Onderwerpselectie	4
2.2 Startnotitie	5
2.4 Rapport van bevindingen en ambtelijk wederhoor	7
2.5 Bestuurlijk rapport en bestuurlijk wederhoor	7
2.6 Openbaarmaking/externe communicatie	8
2.7 Behandeling door PS	9
2.8 Evaluatie en monitoring	9
3. Kwaliteitseisen rekenkameronderzoek	10

1. Inleiding: actualisering onderzoeksprotocol

De Zuidelijke Rekenkamer is in 2005 ingesteld door Provinciale Staten (PS) van Noord-Brabant en Limburg.

De rekenkamer is onafhankelijk en vindt haar wettelijke basis in de Provinciewet.¹ De rekenkamer oefent de taken en bevoegdheden uit die haar op grond van de Provinciewet en daarop gebaseerde gemeenschappelijke regeling² zijn toegekend. In dat kader onderzoekt zij de doeltreffendheid, doelmatigheid en de rechtmatigheid van het gevoerde beleid van de provincies Noord-Brabant en Limburg. De rekenkamer wil daarmee een bijdrage leveren aan de kwaliteit en het lerend vermogen van het provinciaal bestuur.

Dit onderzoeksprotocol beschrijft de richtlijnen die de rekenkamer hanteert bij de inrichting en uitvoering van haar onderzoek. Het doel van dit protocol is om de kwaliteit van de onderzoeken van de rekenkamer te waarborgen en te zorgen voor een goed verloop van het onderzoeksproces. Daarnaast wil de rekenkamer met dit protocol inzicht bieden in de werkwijze van de rekenkamer en helderheid verschaffen over de wijze waarop de rekenkamer haar taken uitoefent. De rekenkamer heeft dit onderzoeksprotocol vastgesteld op 4 september 2024. Het betreft een actualisering van het onderzoeksprotocol van 16 januari 2023. De belangrijkste wijzigingen hebben betrekking op:

- De vervanging van de Programmaraad, een orgaan bestaande uit leden van PS van beide provincies. De taken van de voormalige Programmaraad zijn herverdeeld. Er is een adviescommissie voor de rekenkamer ingesteld, waarin leden van PS van de deelnemende provincies zitting hebben. De adviescommissie heeft als taken het fungeren als klankbord en advies geven over de begroting en verantwoording van de rekenkamer. Daarnaast fungeert de adviescommissie als selectiecommissie bij de benoeming van nieuwe bestuursleden van de rekenkamer. De afstemming van het werkprogramma – voorheen ook taak van de Programmaraad – vindt voortaan plaats in de Controlemissie van PS Limburg en de Commissie Sturen en Verantwoorden van PS Noord-Brabant.
- Het verduidelijken van de bevoegdheden en werkwijze van de rekenkamer, mede in het licht van de Wet versterking decentrale rekenkamers, die is ingegaan per 1 januari 2023. Deze wet omvat een verruiming van de bevoegdheden van de rekenkamer.

Overige wijzigingen die zijn aangebracht betreffen redactionele wijzigingen (precisering, taalkundige verbeteringen).

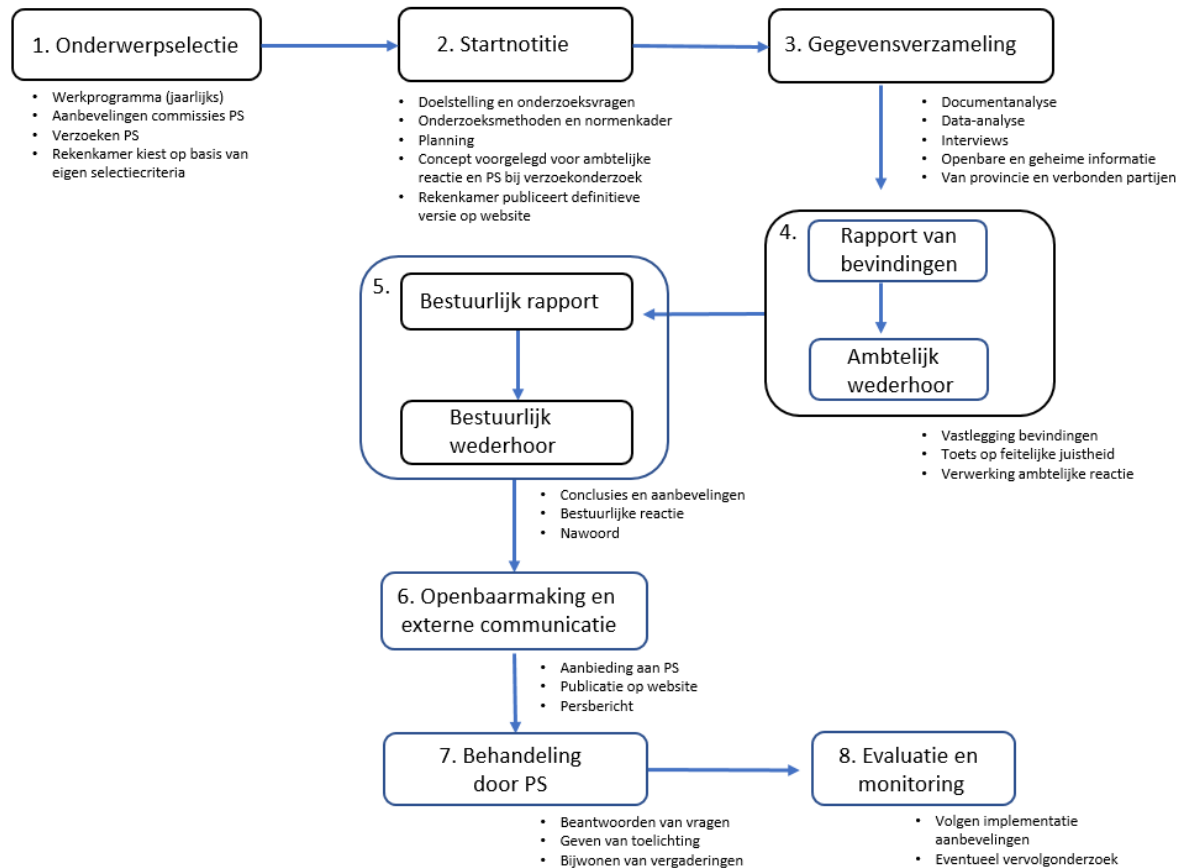
2. Onderzoeksproces

In onderstaande figuur worden de standaard stappen in de uitvoering van onderzoek door de Zuidelijke Rekenkamer weergegeven. De inhoud van de stappen worden vervolgens in aparte sub paragrafen toegelicht, waarvan de nummering overeenkomt met de nummering in de overzichtsfiguur.

¹ Zie hoofdstuk IV A De Rekenkamer

² Bij de actualisering van dit protocol geldt de Gemeenschappelijke regeling Zuidelijke Rekenkamer Noord-Brabant en Limburg 2024.

Figuur 1 Onderzoeksproces Zuidelijke Rekenkamer



2.1 Onderwerpselectie

De rekenkamer is een eigenstandig bestuursorgaan en heeft een onafhankelijke positie. Dit betekent onder andere dat de rekenkamer zelf bepaalt welke onderwerpen worden onderzocht en hoe het onderzoek wordt ingericht.

De rekenkamer stelt elk jaar vóór 1 november, zoveel mogelijk vanuit een meerjarenperspectief, een werkprogramma voor het volgende kalenderjaar vast. Voor het opstellen van het werkprogramma bestudeert en volgt de rekenkamer ontwikkelingen in het provinciale bestuur (monitoring). In aanvulling daarop kan zij vooronderzoeken/verkenningen uitvoeren naar beleidsthema's/onderwerpen, om de wenselijkheid en/of focus van nader onderzoek of vervolgonderzoek vast te stellen. Met vervolgonderzoek gaat de rekenkamer voor een door haar in het verleden uitgevoerd onderzoek, na wat de stand van zaken is en in hoeverre Gedeputeerde Staten (GS) hun toezeggingen zijn nagekomen.

PS van Limburg en Noord-Brabant kunnen via de in de inleiding genoemde commissies een onderwerp voor onderzoek door de rekenkamer voordragen. De rekenkamer bepaalt zelf, gehoord de commissies, welke onderwerpen zij onderzoekt en hoe ze dat doet.

De rekenkamer beschouwt een verzoek van PS als zwaarwegend, maar besluit in laatste instantie zelf of zij een verzoek zal honoreren. Wanneer de rekenkamer besluit een verzoek niet te honoreren, zal zij dit motiveren tegenover PS.

Naast PS van beide provincies kunnen ook burgers en maatschappelijke organisaties uit de provincies Noord-Brabant en Limburg, of die daarvoor werkzaam zijn, voorstellen voor onderzoek aandragen. Ook hiervoor geldt dat de rekenkamer uiteindelijk zelf besluit tot het honoreren van een verzoek en dat zal motiveren tegenover de indieners.

Het maken van een definitieve keuze voor een onderzoek, wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria van de rekenkamer:

- Het maatschappelijke en/of financiële belang van het onderwerp.
- De mogelijkheden om bij te dragen aan leren en/of verbeteren.
- Risico's in doeltreffendheid, doelmatigheid en/of rechtmatigheid van het beleid.
- Verantwoordingsrisico's.
- De verwachte toegevoegde waarde van het rekenkameronderzoek.
- Het onderwerp leent zich voor een vervolg op een eerder rekenkameronderzoek.
- Het betreft een werkgebied van de provincie waar we nog relatief weinig onderzoek hebben gedaan.

Daarnaast bekijkt de rekenkamer de potentiële onderwerpen op de mate waarin ze kunnen bijdragen aan het realiseren van de strategische speerpunten voor 2023 – 2028:

1. Doorwerking: meer aandacht voor opvolging aanbevelingen eerder onderzoek door de Zuidelijke Rekenkamer
2. Weerbare democratie: zuurstof geven aan gezond spel macht – tegenmacht
3. Inspelen op de actualiteit: benutten lessen eerder onderzoek en flexibele programmering
4. Leren in netwerken: oog voor samenwerking provincie met personen en organisaties buiten de eigen organisatie
5. 'Citizen science': bijdragen aan feitelijk inzicht over voor burgers belangrijke maatschappelijke vraagstukken

2.2 Startnotitie

Voorafgaand aan de start van een regulier onderzoek stelt de rekenkamer een concept startnotitie op met daarin de doelstelling en onderzoeksvragen, de onderzoeksmethode, het normenkader en de onderzoeksplanning. De normen van het normenkader zijn gebaseerd op de relevante wet- en regelgeving, het provinciale beleid, wetenschappelijke kennis van het onderwerp en maatschappelijk geaccepteerde en vastgestelde normen (denk aan gedragscodes). De concept startnotitie wordt aan de ambtelijke organisatie voor commentaar aangeboden. Bij verzoekonderzoeken en politiek gevoelige onderwerpen worden ook PS om commentaar gevraagd. De rekenkamer beoordeelt het eventueel ontvangen commentaar en beslist of de startnotitie wordt aangepast.

Na vaststelling door de rekenkamer van de definitieve startnotitie, wordt deze via de griffie ter kennisneming aangeboden aan PS en aan de ambtelijke organisatie (algemeen directeur, contactpersoon rekenkamer en contactpersoon onderzoek). De startnotitie wordt vervolgens, al dan niet vergezeld van een persbericht, openbaar gemaakt door plaatsing op de website van de rekenkamer. In geval van onderzoek naar 'verbonden partijen' van de provincies, zal de rekenkamer de colleges van de andere deelnemende bestuursorganen daarover informeren, zoals wettelijk is vastgelegd.³

³ Zie artikel 186 Provinciewet, lid 5

In geval van een vooronderzoek, verkennend onderzoek, vervolgonderzoek of quickscan kan de rekenkamer volstaan met het informeren van de ambtelijke organisatie en PS over de doelstellingen, inhoud en aanpak van het onderzoek. In dat geval wordt geen uitgebreide startnotitie opgesteld en in procedure gebracht.

2.3 Gegevensverzameling

De rekenkamer is krachtens de wet⁴ bevoegd alle documenten die berusten bij het provinciebestuur te onderzoeken voor zover zij dat ter vervulling van haar taak nodig acht. Voor de uitoefening van dit recht worden de onderzoekers geacht op te treden met mandaat van de rekenkamer. De rekenkamer onderzoekt het gevoerde beleid.

Beleidsvoorbereiding, -vorming, -vaststelling, -uitvoering en -effecten vallen hieronder. Ook het functioneren van de ambtelijke organisatie, die het provinciebestuur bij zijn taakvervulling ten dienste staat, en de politieke organisatie van de provincie kunnen onderwerp van onderzoek zijn. De rekenkamer is daarnaast bevoegd onderzoek uit te voeren naar de zogenaamde 'verbonden partijen' waarin de provincies Limburg en Noord-Brabant deelnemen.⁵

De rekenkamer verkrijgt de benodigde informatie door eigen onderzoek, of krijgt deze op verzoek schriftelijk of mondeling/via een gesprek 'aangeleverd' door de ambtelijk, en eventueel bestuurlijk en externe betrokkenen. De rekenkamer is daarbij bevoegd vertrouwelijke informatie en informatie waarop geheimhouding is opgelegd in te zien. De rekenkamer onderhoudt gedurende het onderzoek rechtstreeks contact met de ambtelijk, en eventueel, externe betrokkenen.

De rekenkamer gaat zorgvuldig om met al hetgeen haar bij de uitvoering van haar taak ter kennis is gekomen. Gegevens die naar hun aard vertrouwelijk zijn, worden door de rekenkamer als zodanig gebruikt en alleen voor zover de vervulling van haar taak dat vereist. De rekenkamer is gehouden aan de geheimhouding die is opgelegd op stukken die zij van het college van GS ontvangt. De rekenkamer en mag informatie uit deze stukken niet letterlijk overnemen in het rapport en de stukken niet doorzenden naar PS of anderszins openbaar maken. Wel mag de rekenkamer in samenvattende en concluderende zin verwijzen naar deze informatie in haar rapporten.

De rekenkamer mag persoonlijke beleidsopvattingen van ambtenaren – tenzij deze daar zelf expliciet mee instemmen – niet openbaar maken als deze te herleiden zijn tot personen.⁶ Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.⁷ De rekenkamer kan wel in een niet tot personen herleidbare vorm informatie verstrekken over persoonlijke beleidsopvattingen.⁸

Bij het verwerken, bewaren en eventueel opnemen van (persoons)gegevens neemt ze de uitgangspunten van de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) in acht, zoals omschreven in de privacyverklaring van de rekenkamer en jaarlijks getoetst door de Functionaris Gegevensbescherming (FG) van de rekenkamer. Van

⁴ Zie artikel 184 Provinciewet

⁵ Zie artikel 185 Provinciewet

⁶ Zie artikel 5.2 eerste lid van de Wet open overheid (Woo).

⁷ Artikel 5.2 eerste lid van de Woo.

⁸ Artikel 5.2 tweede lid van de Woo.

eventuele gesprekken worden conceptverslagen gemaakt, die voor reactie aan de gesprekspartners worden voorgelegd. Een uitzondering daarop vormen oriënterende of informele gesprekken. De rekenkamer beoordeelt het eventueel ontvangen commentaar op een conceptgespreksverslag en beslist of het verslag wordt aangepast. Na vaststelling van het definitieve gespreksverslag door de rekenkamer wordt dit aan de gesprekspartners toegezonden. De gespreksverslagen zijn vertrouwelijk van aard en worden door de rekenkamer niet gedeeld met andere personen of instanties. Via gesprekken verkregen gegevens worden herkenbaar (bijvoorbeeld via inleidende zinsdeel 'vanuit de ambtelijke organisatie is aangegeven') maar zoveel als mogelijk geanonimiseerd opgenomen in het concept rapport van bevindingen en gaat zo mee in het ambtelijke hoor en wederhoor (zie hierna).

In voorkomende gevallen, bijvoorbeeld bij rapporten die naar hun aard privacygevoelige informatie bevatten, kan de rekenkamer een concept ter specifieke toetsing voorleggen aan de FG.

2.4 Rapport van bevindingen en ambtelijk wederhoor

De fase van de gegevensverzameling wordt bij een regulier onderzoek afgerond met een conceptrapport van bevindingen. Dit rapport bevat de resultaten van het uitgevoerde onderzoek en wordt vertrouwelijk voor ambtelijk hoor en wederhoor aan de ambtelijke organisatie voorgelegd met de vraag om te reageren op de juistheid en volledigheid van de daarin opgenomen feitelijke bevindingen. Voor het ambtelijk wederhoor geldt een standaard termijn van 15 werkdagen. Afhankelijk van het onderzoek kan in bijzondere situaties van deze termijn worden afgeweken. Dit kan zowel een verkorting van de termijn inhouden (bijvoorbeeld bij quickscans en/of korte rapportages) als een verlenging (bij zeer gevoelige en/of uitgebreide onderzoeken). In dergelijke gevallen vindt afstemming plaats met de betreffende provincie(s). Op grond daarvan beslist de rekenkamer over de geldende termijn. Verzoeken om correctie of aanvulling in de ambtelijke reactie op het rapport van bevindingen dienen vergezeld te gaan van voldoende onderbouwing. De rekenkamer beoordeelt de verzoeken en beslist of het rapport van bevindingen wordt aangepast. Het ambtelijk wederhoor biedt tevens de formele gelegenheid voor de provincie om aan te geven dat bepaalde informatie vanwege het vertrouwelijke karakter niet kan worden opgenomen in het rekenkamerrapport. Op grond van de geldende wettelijke bepalingen en waar nodig verdere onderlinge afstemming, besluit de rekenkamer welke informatie uiteindelijk wordt opgenomen.

De rekenkamer kan besluiten onderdelen van het rapport van bevindingen ter verificatie voor te leggen aan de griffie. Het gaat in dit geval om een feitelijke toets op beschrijvingen over (informatievoorziening aan) PS. Ook kan de rekenkamer besluiten onderdelen voor te leggen aan externe partijen die een rol in het onderzoek hebben gespeeld. Het gaat in dit geval om een feitelijke toets op informatie van expertmatig karakter die deze partijen eerder hebben aangeleverd, anders dan de gevoerde gesprekken waarvan verslagen zijn gemaakt. De rekenkamer stelt de ambtelijke organisatie van de provincie op de hoogte als delen van het concept rapport van bevindingen voor feitelijke toetsing aan de griffie of externe partijen wordt voorgelegd.

Na eventuele aanpassing van het rapport van bevindingen op grond van de ontvangen reacties op het ambtelijk wederhoor, wordt het definitieve rapport van bevindingen door de rekenkamer vastgesteld.

2.5 Bestuurlijk rapport en bestuurlijk wederhoor

Na vaststelling van het rapport van bevindingen stelt de rekenkamer bij een oordelend onderzoek een concept bestuurlijk rapport op dat naast de bevindingen op hoofdlijnen, ook de conclusies en aanbevelingen bevat. Dit

conceptrapport wordt, vertrouwelijk, voor bestuurlijk wederhoor aan het college van GS voorgelegd. GS ontvangen dan ook het definitieve rapport van bevindingen met inzicht in de wijze van verwerking van het ambtelijk commentaar door de rekenkamer. Het college krijgt de gelegenheid om te reageren op de conclusies en aanbevelingen. In geval van een compact oordelend onderzoek – bijvoorbeeld quickscan of vervolgonderzoek – kan de rekenkamer besluiten de bevindingen en daarop gebaseerde conclusies en aanbevelingen samen te voegen in een onderzoeksbrief. In dergelijke gevallen vindt ook bestuurlijk wederhoor plaats.

Als er behoefte bestaat, kan voorafgaand aan de vaststelling van het bestuurlijke rapport of in de fase van bestuurlijk wederhoor een bestuurlijk gesprek met de verantwoordelijk gedeputeerde plaatsvinden. Een dergelijk gesprek dient dan om voorafgaand aan publicatie een toelichting te geven op de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de rekenkamer.

Ook voor het bestuurlijk wederhoor geldt een standaard termijn van 15 werkdagen, met de mogelijkheid voor de rekenkamer – na afstemming met de provincies – deze termijn in bijzondere gevallen te verlengen of in te korten. In reactie op het bestuurlijk commentaar stelt de rekenkamer een nawoord op dat, evenals de reactie van GS, in het uiteindelijke bestuurlijk rapport wordt opgenomen. Het definitieve bestuurlijk rapport wordt vervolgens door de rekenkamer vastgesteld.

Bij onderzoeken en publicaties die geen conclusies en aanbevelingen bevatten – denk aan vooronderzoeken, verkennende onderzoeken en informerende publicaties – wordt in principe geen bestuurlijk rapport opgesteld en vindt geen bestuurlijk wederhoor plaats. Wanneer daartoe de behoefte bestaat, kan bij dergelijke onderzoeken en publicaties wel een vorm van bestuurlijke betrokkenheid op maat plaatsvinden, voorafgaand aan publicatie. Te denken valt aan een informeel bestuurlijk gesprek met de verantwoordelijk gedeputeerde of andere vorm van bestuurlijke reactie. De rekenkamer beslist daartoe per geval.

2.6 Openbaarmaking/externe communicatie

Na vaststelling wordt het bestuurlijk rapport, de onderzoeksbrief of andersoortige publicatie aangeboden aan PS en verzonden aan GS, de provinciale organisatie en vertegenwoordigers van relevante persorganen. In geval van onderzoek naar 'verbonden partijen' zal de rekenkamer de andere betrokken bestuursorganen en de onderzochte instelling ook de definitieve rapporten sturen.⁹

Na de aanbieding aan PS worden de rapporten openbaar. In geval geen bestuurlijk rapport of onderzoeksbrief met conclusies en aanbevelingen is opgesteld, wordt volstaan met publicatie van de bevindingen en eventueel daarbij horende producten als een handreiking of factsheet. Voorafgaand aan publicatie kan de rekenkamer zich laten adviseren door de adviescommissie en griffies over de vormgeving van publicaties en de timing van openbaarmaking, om te zorgen voor een goede landing bij PS. Inhoudelijke afwegingen en formuleringen blijven de verantwoordelijkheid van de rekenkamer.

⁹ Conform de bepalingen van artikel 186 Provinciewet, lid 5.

Per onderzoek wordt door de rekenkamer bepaald hoe over het onderzoek extern gecommuniceerd wordt. Daarbij geldt in ieder geval het volgende: bij het verschijnen van een publicatie maakt de rekenkamer dit indien gewenst openbaar met een persbericht en publiceert de resultaten op haar website. De voorzitter van de rekenkamer is in beginsel woordvoerder en verstrekt informatie over het verloop en de uitkomsten van het onderzoek. Hij kan hiervoor ook een van de andere leden of de directeur-secretaris aanwijzen.

2.7 Behandeling door PS

Voor de presentatie, bespreking en behandeling van haar rapporten door PS, volgt de rekenkamer de procedures die de provincie Limburg en Noord-Brabant daarvoor hebben vastgesteld en stemt haar inbreng per rapport af met de betrokken griffie(s). Afhankelijk van de standaardprocedures en behoeften per rapport, omvat de inbreng van de rekenkamer in deze fase het beantwoorden van vragen, het geven van toelichting en bijwonen van vergaderingen en bijeenkomsten van PS waarin haar rapporten worden behandeld.

2.8 Evaluatie en monitoring

Na publicatie van een onderzoek en de daarbij horende behandeling, evalueert de rekenkamer de gang van zaken tijdens het onderzoek. De rekenkamer volgt/monitort de provinciale bespreking en besluitvorming naar aanleiding van haar onderzoek. Daarnaast volgt de rekenkamer – in afstemming met de griffies – de doorwerking en uitvoering van de aanbevelingen die de rekenkamer doet aan respectievelijk PS en GS. De uitkomsten van evaluatie en monitoring worden gebruikt voor het verslag van werkzaamheden, dat de rekenkamer jaarlijks opstelt van haar werkzaamheden over het afgelopen jaar.

Indien de uitkomsten van onderzoek daar aanleiding toe geven, kan de rekenkamer besluiten tot vervolgonderzoek, waarin diepgaander onderzocht wordt wat na verloop van tijd de stand van zaken is en in hoeverre GS hun toezeggingen zijn nagekomen. Sinds de inwerkingtreding van de Wet versterking decentrale rekenkamers zijn GS verplicht jaarlijks aan PS te laten weten wat er met de aanbevelingen van de rekenkamer aan het college is gedaan.¹⁰

¹⁰ Dit is vastgelegd in artikel 186a van de Provinciewet.

3. Kwaliteitseisen rekenkameronderzoek

De rekenkamer stelt een aantal kwaliteitseisen aan haar onderzoek, zowel aan het proces als het product.

Zorgvuldigheid

Rekenkameronderzoek moet betrouwbaar, degelijk en onpartijdig zijn. Daarom is het van groot belang dat het onderzoek zorgvuldig verloopt. Zorgvuldig wil zeggen dat er prudent wordt omgegaan met de informatie waar de rekenkamer op basis van haar bevoegdheden toegang toe heeft en dat de onderzochte de kans krijgt om te reageren op feiten en conclusies (hoor en wederhoor). De rekenkamer zorgt ervoor dat de resultaten van het onderzoek op een evenwichtige wijze openbaar worden gemaakt. Zorgvuldigheid is daarmee een van de belangrijke kwaliteitseisen voor het werk van de rekenkamer. Dit omvat ook het zorgvuldig en op een veilige manier omgaan met (persoons)gegevens, in overeenstemming met de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg).

Objectiviteit

Het onderzoeksonderwerp wordt zo gekozen dat de selectie van de te onderzoeken en in de rapportage te presenteren feiten zonder vooringenomenheid plaatsvindt en evenwichtig is.

Feiten worden in rapporten gescheiden van oordelen gepresenteerd. Taalgebruik is niet tendentieus en niet suggestief.

Onderbouwing en consistentie

Methoden en technieken voldoen aan de eisen van validiteit en betrouwbaarheid. De informatie mag geen onjuistheden of onvolledigheden bevatten en dient evenwichtig te zijn. De conclusies die de rekenkamer trekt moeten worden onderbouwd en moeten logisch voortvloeien uit de bevindingen afgezet tegen de normen. Bevindingen zijn zoveel mogelijk gebaseerd op schriftelijke bronnen of andere vastleggingen en liefst op meer dan één bron. Feiten zijn geverifieerd aan de bron. Informatie uit schriftelijke bronnen kan worden aangevuld met informatie uit gesprekken.

Bruikbaarheid

Het onderzoeksrapport of de publicatie die de rekenkamer uitbrengt geeft toegankelijke, bondige en actuele informatie waarmee PS, GS en ambtelijke organisatie maatregelen kunnen voorstellen en treffen, gericht op verbetering van de kwaliteit en het lerend vermogen van het provinciaal bestuur. Op de onderzoeksvragen wordt antwoord gegeven.

Onafhankelijkheid

De keuze van onderwerpen, aspecten en, indien van toepassing, te hanteren normen vindt plaats in volledige vrijheid en zonder vatbaar te zijn voor welke pressie dan ook. Dit geldt ook voor het onderzoeksproces (waaronder de verwerking van het ambtelijke commentaar) en het formuleren van conclusies.

Doelmatigheid en doelgerichtheid

Het onderzoek wordt voldoende afgebakend en de aanpak van het onderzoek is doelgericht.

Bij de keuze van methoden en technieken wordt een kosten - batenafweging gemaakt. De organisatie van het

onderzoek voldoet aan algemene eisen van goed projectmanagement.

Controleerbaarheid

Het onderzoeksproces wordt zodanig vastgelegd dat het mogelijk is om het onderzoek en de daarbij behorende overwegingen achteraf te reconstrueren. Daarbij houdt de rekenkamer rekening met de wettelijke normen die gelden voor archivering, inclusief de vereisten van de Avg.

Constructief

De rekenkamer wil een bijdrage leveren aan de kwaliteit en het lerend vermogen van het provinciaal bestuur. Zij stelt zich daarom constructief op, houdt rekening met context en heeft oog voor de haalbaarheid van eventuele aanbevelingen.