



Provinciale Staten  
van Limburg

**Cluster** CS  
**Faxnummer** -  
**Ons kenmerk** 2016/9677  
**Bijlage(n)** 1

**Behandeld** A.M.J. Dreuw  
**Doorkiesnummer** +31 43 389 70 85  
**Uw kenmerk** -  
**Maastricht** 16 februari 2016  
**Verzonden** **16 februari 2016**

## Onderwerp

Bestuurlijke reactie onderzoeksbrief Zuidelijke Rekenkamer

Geachte Staten,

Hierbij sturen wij u middels bijgaand informierend stuk onze bestuurlijke reactie op de onderzoeksbrief Zuidelijke Rekenkamer inzake Monumenten- en archeologiebeleid Provincie Limburg toe.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

2016/9666

**Bezoekadres:**  
Limburglaan 10  
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700  
NL-6202 MA Maastricht  
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99  
Fax + 31 43 361 80 99  
www.limburg.nl

IBAN –nummer:  
NL08RABO0132575728  
BIC-code: RABONL2U

Bereikbaar via:  
Lijn 1 (richting De Heeg)



## Informerend stuk

### 1. **Onderwerp**

Bestuurlijke reactie Onderzoeksbrief Monumenten- en archeologiebeleid provincie Limburg

### 2. **Inleiding/aanleiding incl. beoogd resultaat**

Op 4 januari 2016 heeft de Zuidelijke Rekenkamer middels een Onderzoeksbrief Monumenten- en archeologiebeleid Provinciale Staten geïnformeerd over de uitkomsten van haar verkennend onderzoek naar (de uitvoering van) het provinciale monumenten- en archeologiebeleid. De voorzitter van de commissie CS heeft Gedeputeerde Staten verzocht om een reactie te geven op de onderzoeksbrief van de Zuidelijke Rekenkamer. Middels dit informerend stuk voldoen wij aan dit verzoek.

### 3. **Bevoegdheid**

Actieve informatieplicht.

### 4. **Risico's**

N.v.t.

### 5. **Periodieke informatie/sturingsinformatie**

#### **X Via Jaarstukken en Begroting**

- Paragraaf Projecten
- Paragraaf Financieringen
- Paragraaf Verbonden Partijen
- Paragraaf Bedrijfsvoering
- Programmaverantwoording

#### **Voortgangsrapportages Regeling Grote Projecten**

### 6. **Relatie met Programmabegroting – financiële aspecten**

N.v.t.

### 7. **Meegezonden bijlagen**

Bestuurlijke reactie op de onderzoeksbrief van de Zuidelijke Rekenkamer inzake Monumenten- en archeologiebeleid provincie Limburg.



## **Reactie college van Gedeputeerde Staten op de Onderzoeksbrief Zuidelijke Rekenkamer van 4 januari 2016 “Monumenten- en Archeologiebeleid provincie Limburg”**

Het college heeft met belangstelling de onderzoeksbrief van de Zuidelijke Rekenkamer over het Monumenten- en archeologiebeleid in Limburg gelezen. Normaliter vraagt de Rekenkamer vooraf het standpunt van het college van GS over de bevindingen en conclusies van een onderzoek, zodat PS voor haar discussie, vooraf beschikken over het rekenkamerrapport plus de visie van het college daarop. In dit geval is de onderzoeksbrief rechtstreeks aan PS verzonden, dus zonder bestuurlijke reactie. Wij gaan dan ook graag in op de uitnodiging van PS om onze bestuurlijke visie te geven.

De Zuidelijke Rekenkamer meldt in haar brief allereerst dat op dit moment uitgebreid verder rekenkameronderzoek geen meerwaarde heeft, onder meer omdat zowel het rijk als de provincie momenteel hun monumenten- en archeologiebeleid herzien.

Belangrijkste constatering in de brief is de bevinding dat, naar het oordeel van de Zuidelijke Rekenkamer, sprake is van versnippering van de informatie over (de uitvoering van) het monumenten- en archeologiebeleid, en dat (mede hierdoor) de informatievoorziening niet of slechts summier op elkaar aansluit.

Het college kan de constatering van de Rekenkamer omtrent versnippering van de informatievoorziening plaatsen. Immers enerzijds zijn er duidelijke raakvlakken, in die zin dat de beleidsterreinen staan voor behoud van ons erfgoed, of dat nu monumenten, archeologie of immaterieel erfgoed betreft. Anderzijds zijn er ook grote verschillen. Deze zijn gelegen in de uitgangspunten ‘behoud door ontwikkeling’ bij monumenten en aanvullend ‘behoud in situ’ bij archeologie. Deze verschillende uitgangspunten zijn mede ingebed in vigerende wet- en regelgeving en de ruimtelijke kaders. Daarnaast is er sprake van veel documenten waarin beleid en uitvoering een plek heeft. Dit geeft aan dat er veel verbindingen zijn, maar roept ook een beeld op van versnippering van de informatievoorziening. De nieuwe (immaterieel) erfgoednota alsook de monumentennota en aparte archeologienota bundelen de informatie per deelaspect. Tegelijkertijd borgen zij nadrukkelijk en beter de onderlinge verbindingen en beperken deze versnippering door beleid, activiteiten en middelen erin op te nemen. Als eerste van deze drie stukken bieden wij de Monumentennota gelijktijdig ter behandeling aan PS aan.

Versnippering van het beleid acht de Rekenkamer een blijvend risico, zeker gezien het feit, aldus de Zuidelijke Rekenkamer, dat GS er in de huidige coalitieperiode voor hebben gekozen de verantwoordelijkheid voor het beleidsterrein Erfgoed bij drie portefeuillehouders te beleggen. Die verbinding die de Zuidelijke Rekenkamer legt tussen de versnippering en de portefeuilleverdeling achten wij onjuist. Allereerst is de portefeuilleverdeling een politiek bestuurlijk feit. Maar de ratio achter de gekozen arbeidsverdeling is dat hierdoor elke portefeuillehouder een apart aandachtgebied van het brede terrein “erfgoed” kan bestrijken en dat daardoor de slagkracht op dat onderdeel en erfgoedbreed wordt versterkt. Integratie, coördinatie en uiteraard besluitvorming is een collegiale verantwoordelijkheid. Juist in deze portefeuilleverdeling is een goed evenwicht aangebracht tussen specialistische slagkracht en collegiale afstemming en besluitvorming. Dit leidt tot meerwaarde voor het Limburgs erfgoed.